

METODEAFSNIT - EKSEMPEL

2.1

Den følgende rapport er skrevet i fagene afsætning A og kulturforståelse B.

Rapporten er udarbejdet **induktivt**, idet besvarelsen tager udgangspunkt i markedet for VoD-tjenester og kobler dette op på for skellige **samfundsvidenskabelige** teorier, med udgangspunkt i **sociologien** og forskellige afsætningsfaglige modeller.

Besvarelsen er udarbejdet, så den fremstår firdelt. Besvarelsen består af en redegørelse, en analyse, en diskussion/vurdering og en konklusion. Redegørelsen og analysen tager udgangspunkt i en **deskriptiv** tilgang til materialet, om end den sociokulturelle del af analysen samtidigt inddrager en **normativ** beskrivelse af forbrugerkulturen. Diskussionen/vurderingen tager udgangspunkt i en **normativ tilgang** til forstående undersøgelse, og forholder sig samtidigt til, hvordan forholdene kan ændre sig, samt hvor dan Netflix bør forholde sig til disse ændringer.

I forbindelse med besvarelsen af opgaveformuleringen er der foretaget feltarbejde, resulterende i udarbejdelsen af et **spørgeskema** med det formål at indsamle **primære datakilder** til besvarelsen. Der er desuden foretaget **to korte interviews**, med det formål at indsamle viden om, om forbrugers identitet spejler sig i den type serier denne ser. Spørgeskemaet består af en række kvalitative og kvantitative spørgsmål, med det formål at belyse forbrugeradfærden i forhold til serier og film på streamingtjenester. Spørgeskemaet modtog samlet set 249 besvarelser, og er altså ikke repræsentativ for hele befolkningen. Desuden befinder mere end 50% af **respondenterne** i aldersgruppen 15-25 år, og spørgeskemaet er altså på denne måde heller ikke repræsentativt aldersmæssigt set. Spørgeskemaet har ikke været anvendt som eneste datakilde, men som støtte til at belyse påstande i opgaven, der desuden er understøttet af sekundære datakilder. De **sekundære datakilder**, der er brugt til besvarelsen af opgave formuleringen er både **kvalitative og kvantitative** data. Af kvalitative data er der gjort brug af artikler, bøger og rapporter. De kvalitative data er hovedsageligt benyttet for at underbygge de kvantitative data i form af statistikker om VoD-markedet i Danmark.

Af teoretikere benyttet i opgaven kan nævnes sociologien Anthony Giddens og neuropsykologerne David Lewis og Darren Bridger. Giddens **teori** om den senmoderne forbruger bliver brugt til at belyse for brugeradfærden i et kulturelt perspektiv, underbygget af Lewis og Bridgers teori om forbrug og autencitet, samt i vurderingen Iben Jensens teori om globale og lokale processer. Desuden er inddraget besvarelser fra spørgeskema, samt citater fra korte interviews foretaget om emnet streaming.

Afsætningsfagligt er der gjort brug af en brancheanalyse, med det formål at belyse de konkurrencemæssige interne forhold i branchen, for bedre at kunne forstå, hvilken position Netflix har på markedet. Desuden er der gjort brug af en PESTEL-analyse for at belyse de eksterne forhold for virksomheden Netflix, som kan have betydning for deres nuværende samt fremtidige forretning, med særligt fokus på de sociokulturelle forhold.

2.2 AFGRÆNSNING

Netflix opererer på mange forskellige markeder globalt, internationalt såvel som nationalt. Opgaven er derfor afgrænset til kun at se på Netflix danske forretning og konkurrencesituationen i Danmark, samt de danske forbrugere, da omfanget af opgaven ellers ville blive for stort, og det ville være vanskeligt at gå i dybden med alle forholdene.

Kommenterede [JDI1]: Dette skal uddybes! Jeg savner noget om fagenes samspil – både samfundsfaglig og humanistisk vinkel, men også fagenes særlige identitet og særtræk... Hvordan spiller de sammen om at give en bedre forståelse end en enkeltfaglig opgave?

Kommenterede [JDI2]: Dette skal også uddybes og især begrundes. HVORFOR giver det mening at arbejde induktivt? Hvad er årsagen til dette valg?

Kommenterede [JDI3]: En smule opremsende – metodeafsnittet behøver ikke følge opgavestrukturen så slavisk

Kommenterede [JDI4]: Uddyb og forklar... Hvorfor er den normativ/deskriptiv, og hvorfor har man valgt denne tilgang? Hvad giver det opgaven?

Kommenterede [JDI5]: Uddyb og forklar. Uddyb og forklar... Hvorfor er den normativ/deskriptiv, og hvorfor har man valgt denne tilgang? Hvad giver det opgaven?

Kommenterede [JDI6]: Man skal ikke indsamle primære data bare for at gøre det... Jeg savner begrundelse dels for valget af spørgeskema som metode – og dels en forklaring af, hvad det bedrager med til opgaven, som sekundære kilder ikke ville kunne give

Kommenterede [JDI7]: Igen mangler konkret metodisk begrundelse – hvad er det et interview giver til opgaven, som hhv. spørgeskema og sekundære kilder ikke kan?

Kommenterede [JDI8]: Godt – uddybet, fejkilder, og imødekommer det ved ikke kun at bruge eget resultat som kilde

Kommenterede [JDI9]: Her mangler kildekritik – er kilderne reliable, valide, repræsentative – og hvorfor mener eleven at de er det? Derudover savner jeg konkret uddybning af, hvordan de to typer data supplerer hinanden godt i netop denne opgave

Kommenterede [JDI10]: Ok kobling/samspil mellem KF teorierne. Kan uddybes, og netop i en tværfaglig opgave giver det mening at koble på tværs af fagene også... Hvordan er kulturteoriene med til at give en bedre, mere dybdegående forståelse for omverdensforholdene? Hvorfor giver det noget mere med denne kombination, end det enkelte fag ville have gjort?

Kommenterede [JDI11]: Kan som sagt med fordel flettes sammen med det andet fag...

Kommenterede [JDI12]: Ok, men dette er kun en emnemæssig afgrænsning, ikke metode. Dette ligger som regel i slutningen af indledningen – ikke metodeafsnittet (da det ikke er metode). En metodemæssig afgrænsning handler om fravalg af ellers oplagte modeller/teori/kilder, som man har droppet i opgaven

Der er gennem hele opgaven foretaget forskellige relevante afgrænsninger. Disse vil være at finde i introduktionen til de forskellige afsnit.

Kommenterede [JD13]: Meget fint. Så længe man husker rent faktisk at gøre dette konsekvent i opgaven