

Opgavesæt 1: USA og handelskrig / frihandel



“As time goes by, I believe that tariffs, paid for by foreign countries, will, like in the past, substantially replace the modern-day system of income tax, taking a great financial burden off the people that I love.”

President Donald J. (February 24th 2026).

Problem

USA har i de senere år indført told på varer fra andre lande, især Kina og Europa. Nogle mener, det beskytter amerikanske arbejdspladser. Andre mener, det skader verdensøkonomien.

I hvilken grad kan handelskrig ses som en løsning på globaliseringens udfordringer – og hvilke nye problemer skaber den?

I skal besvare problemstillingen ved hjælp af faglige begreber, empiri og analyser fra alle fire fag.

Det skal I undersøge

- Hvorfor lande handler med hinanden

- Hvorfor konflikter om handel opstår
- Hvilke økonomiske og politiske konsekvenser handelskrig har
 - Herunder hvem der vinder og taber på told

Faglige værktøjer

International økonomi

- Frihandel vs protektionisme
- Handelsteori (fx komparative fordele)
- Betalingsbalance / handelsbalance
- Told og handelsbarrierer

Samfundsfag

- Globaliseringens vindere og tabere
- Økonomisk politik
- Interessegrupper og vælgeradfærd

Matematik

- Udvikling i import/eksport
- Handelsbalance
- Procentændringer
- Indeks

Engelsk

- Politiske taler
- Avisartikler (fx tariffs, china, manufacturing jobs)
- Retorik og argumentation

Mulige hv-spørgsmål

- Hvorfor indfører USA told?
- Hvilke grupper i USA støtter told, og hvorfor? (brug samfundsfaglige begreber).
- Hvem vinder og hvem taber på handelskrig?
- Beskytter handelsbarrierer amerikanske arbejdspladser?
- Hvordan reagerer andre lande?
- Hvordan argumenterer Donald Trump for, at told og handelsbarrierer er nødvendige for at beskytte amerikanske arbejdspladser, industri og national sikkerhed?

Milepæle

Milepæl 1 – arbejdsplan

- Angiv valg af temabaseret opgavesæt
- Skriv tre selvvalgte hv-spørgsmål til opgavesættet (på baggrund af udleveret kildemateriale i bilaget)
- Beskriv jeres arbejdsfordeling i gruppen
- Lav en tidsplan med overblik over arbejdsopgaver og aflevering af milepæle
 - Brug skabelonen fra Studieportalen.

Milepæl 2 – selvvalgte kilder

- Find og lav en korrekt kildeangivelse til 2 selvvalgte relevante kvalitative kilder og 1 datakilde, som I vil bruge i jeres besvarelse af problemstillingen.
- For eksempel:
 - Børne- og Undervisningsministeriet. (august 2017). Studieområdet - hhx, august 2017. Hentet 13. marts 2020 fra [www.uvm.dk](https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/gym-laereplaner/2017/hhx/studieomraadet-hhx-august-2017.pdf?la=da): <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/gym-laereplaner/2017/hhx/studieomraadet-hhx-august-2017.pdf?la=da>
 - Den store Danske. (u.d.). Peerreview. Hentet 15. marts 2020 fra Ordnet.dk: <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=peerreview>
- Gem i et Word-dokument og upload på Lectio.

Milepæl 3 – Bearbejdning af data

- Udarbejd et eget datasæt i Excel med tydelig henvisning til datakilder.
- Lav en oversigt over den matematik, I vil bruge til at besvare opgaveformuleringerne.

Milepæl 4 – Matematik

Formål

At anvende matematiske metoder til at analysere empiriske data, som understøtter gruppens problemstilling om USA og globalisering.

Bearbejd jeres datasæt og forklar, hvad beregningerne viser i forhold til jeres problemstilling.

- Relevante beregninger skal vises til en matematiklærer i Excel eller et andet dokument:
 - Procenter og procentvise ændringer;
 - Beregninger af indekstal;
 - Lineær vs. Eksponentiel udvikling (regression);
 - Beskrivende statistik i relevant omfang,
- Relevante figurer, tabeller, diagrammer, der illustrerer beregninger (fx søjlediagram, regressionsanalyse eller tabel) skal vises til en matematiklærer i Excel eller et andet dokument.
- I skal kunne kort forklare:
 - Hvilke beregninger er foretaget?
 - Hvorfor er netop disse metoder relevante?
 - Hvad viser resultaterne?
 - Hvordan bidrager de til at besvare problemstillingen?

Krav

- Alle beregninger skal være korrekt dokumenteret med grafer ELLER tabeller ELLER diagrammer.
- Matematikken skal kobles tydeligt til temaet og de øvrige fag (HUSK: projektet er TVÆRFAGLIGT).
- Figurer og tabeller skal have titel, akser og kildeangivelse.

Afleveringsform

Hver gruppe SKAL have sine beregninger og mellemregninger GODKENDT af en matematiklærer som opfyldelse af **Milepæl 4**.

Matematikken indgår desuden i **Milepæl 6 – Afsluttende præsentation** ved at understøtte analyser og konklusioner. Det vil sige, at der ikke skal være "rene matematiske" slides, men at matematikken skal indgå som en naturlig del af præsentationen.

Milepæl 5 - Engelsk analyse

I skal udarbejde en retorisk analyse af en tale. Talen findes i bilag 1. I jeres analyse skal I komme ind på de forskellige delelementer i det retoriske pentagram, samt inddrage begreber fra samfundsfag eller

international økonomi, som kan bruges til jeres analyse.

Analysen skal afleveres på Lectio, men indgår også i jeres mundtlige fremlæggelse.

Milepæl 6 – Afsluttende præsentation

I skal lave en mundtlig præsentation (10-12 min + spørgsmål) hvor I:

- Besvarer jeres problemstilling med udgangspunkt i jeres hv-spørgsmål
- Anvender kilder - herunder præsenterer jeres engelske analyse - med korrekt kildeangivelse
- Inddrager alle fag
- Forklarer hvad I har brugt jeres matematiske beregninger til i jeres analyse
- Alle gruppe-medlemmer bidrager til præsentationen
- I præsentationen skal I eksplicit vise, hvordan I har anvendt hvert fag (metode, begreber og empiri).

Bedømmelsen fokuserer på

- Faglig anvendelse
- Tværfaglig sammenhæng
- Dokumentation af selvstændig databehandling og analyse
- Formidling uden oplæsning af manuskript.

Bilag

Bilagene skal bruges aktivt i jeres analyse. I skal ikke blot gengive dem, men forklare, hvad de viser, og hvordan de bidrager til at besvare jeres problemstilling.

Kildekritik

En kritisk vurdering af en kilde giver dig en forståelse af dens troværdighed, formål og oprindelse. Det er vigtigt, at du som elev udvikler en kritisk tilgang og er i stand til at vurdere og fortolke de kilder og publikationer, du bruger i dit arbejde.

Foredrag med Henrik Kureer

I skal inddrage foredraget med Henrik Kureer som en kilde i jeres besvarelse. Brug centrale pointer fra foredraget aktivt i jeres analyse.

Databaser

- [The Observatory of Economic Complexity](#) OEC World - detaljeret info og data om landes eksport og import.
- [Bilateral Country Profile Pages | The Observatory of Economic Complexity](#) Data om handel mellem to lande.
- [Economies | World Bank Data360](#) World Bank – database med økonomiske data om lande og global økonomi.
- International Trade Administration (US government): [Import Tariffs & Fees Overview and Resources](#)
- UN Trade & Development: [Tariff dashboard – tracking the evolution of US tariffs | UN Trade and Development \(UNCTAD\)](#)

Relevante videoer

- [What are tariffs and how do they affect us? - BBC News](#) BBC News (Accessed: 25th February 2026).
- [Trump's Tariffs | Explained In 3 Minutes](#) Basic Logic (Accessed: 25th February 2026).

- [What Are TARIFFS And Do They Work](#) *The Infographics Show* (Accessed: 25th February 2026).
- [Tariffs Explained: Who Really Pays the Price?](#) *Explains 101* (Accessed: 25th February 2026).
- [Avengers: The Story of Globalization \(episode 1\)](#) *Marginal Revolution University* (Accessed: 11th March 2026).
- [Creative Destruction: Technology and Trade \(episode 2\)](#) *Marginal Revolution University* (Accessed: 11th March 2026).
- [Are There Winners and Losers of Globalization? \(episode 3\)](#) *Marginal Revolution University* (Accessed: 11th March 2026).
- [Globalisering på 5 måder](#) *Coagmento* (Accessed: 11th March 2026).

Uddrag fra lærebøgerne

Bilagene fra lærebøgerne udgør jeres faglige begreber og modeller. De skal aktivt anvendes i jeres forklaringer og analyser – de er ikke baggrundslæsning, men arbejdsredskaber.

Beyer, Mads; Claus Lasse Frederiksen og Henrik Kureer. Globalisering. Samfundsfag C. Systime. Hentet fra: [19. Globalisering | Samfundsfag C](#) og [19.1 Økonomisk globalisering | Samfundsfag C](#)

"19. Globalisering

(...) Overordnet betyder globalisering, at *landene de seneste 35-45 år er blevet mere afhængige af hinanden på mange flere områder end tidligere*. Hvor det enkelte land førhen i højere grad kunne 'passe sig selv', så påvirkes det enkelte land nu i stor stil af den udvikling, der sker i de andre lande. Denne påvirkning sker på mange måder. I de følgende afsnit vil vi beskrive den økonomiske, kulturelle og politiske globalisering, der har fundet sted."

Figur 19.1 Forskellige dimensioner i globaliseringen



"19.1 Økonomisk globalisering

(...) Et kendetegn ved den økonomiske globalisering har været, at *virksomhederne i de rige lande i stor stil har flyttet produktionen* til lande, hvor der er mere favorable vilkår. Det kan være adgang til større, købedygtige befolkningsgrupper, der lokker. Eller det kan være lande, hvor arbejdskraften er billigere. Det omtaler man ofte som *outsourcing*. Det kan være når Nike vælger at få fremstillet sko i Vietnam eller når en dansk virksomhed hyrer et indisk firma til at stå for driften af deres IT-systemer. (...)

Samtidig har man også set en udvikling, hvor de store multinationale virksomheder spiller en stor rolle i verdenshandlen. Multinationale selskaber skal her forstås som virksomheder, der har aktiviteter og afdelinger i mange lande. Det har stor betydning for produktionen af den enkelte vare eller tjeneste. Man taler i den forbindelse om, at virksomheder splitter deres *værdikæder* op. Ofte i samarbejde med underleverandører. (...)

Endelig har den økonomiske globalisering også været karakteriseret ved, at der er sket en eksplosion i handelen med *valuta*, *aktier* og *obligationer* landene imellem.”

Kureer, Henrik. Video: Hvad er pointerne i Smith og Ricardos handelsteori? International Økonomi A. Systime. Hentet fra: [26.1 De klassiske, liberale handelsteorier](#) | [International økonomi A](#)

Video: Hvad er pointerne i Smith og Ricardos handelsteori?



Kureer, Henrik. 27 Frihandel eller protektionisme (uddrag). International Økonomi A. Systime. Hentet fra: [27.2 Handelshindringer og protektionisme](#) | [International økonomi A](#) , [27.3 Årsager til protektionisme](#) | [International økonomi A](#) og [Vindere og tabere ved frihandel – et eksempel](#) | [International økonomi A](#)

”Trods økonomernes lovprisning af den fri handel har de fleste lande gennem tiderne sat forskellige hindringer op for den fri handel. Formålet har været at beskytte de hjemlige erhverv fra den udenlandske konkurrence. Man taler her om *protektionisme*, som netop henviser til den situation, hvor *et land beskytter sin indenlandske produktion* (protect = beskytte). (...)”

Video: Hvad forstår man ved protektionisme?



”Økonomernes argumenter for frihandel har ofte vundet genklang hos virksomheder og politikere i de rige industrilande. Officielt går mange lande derfor ind for frihandel. Men som vi bemærkede i indledningen til dette kapitel, så har mange lande i perioder alligevel benyttet sig af handelshindringer. (...)”

Video: Hvorfor bruger man protektionisme, når økonomisk teori siger, at frihandel er det bedste?

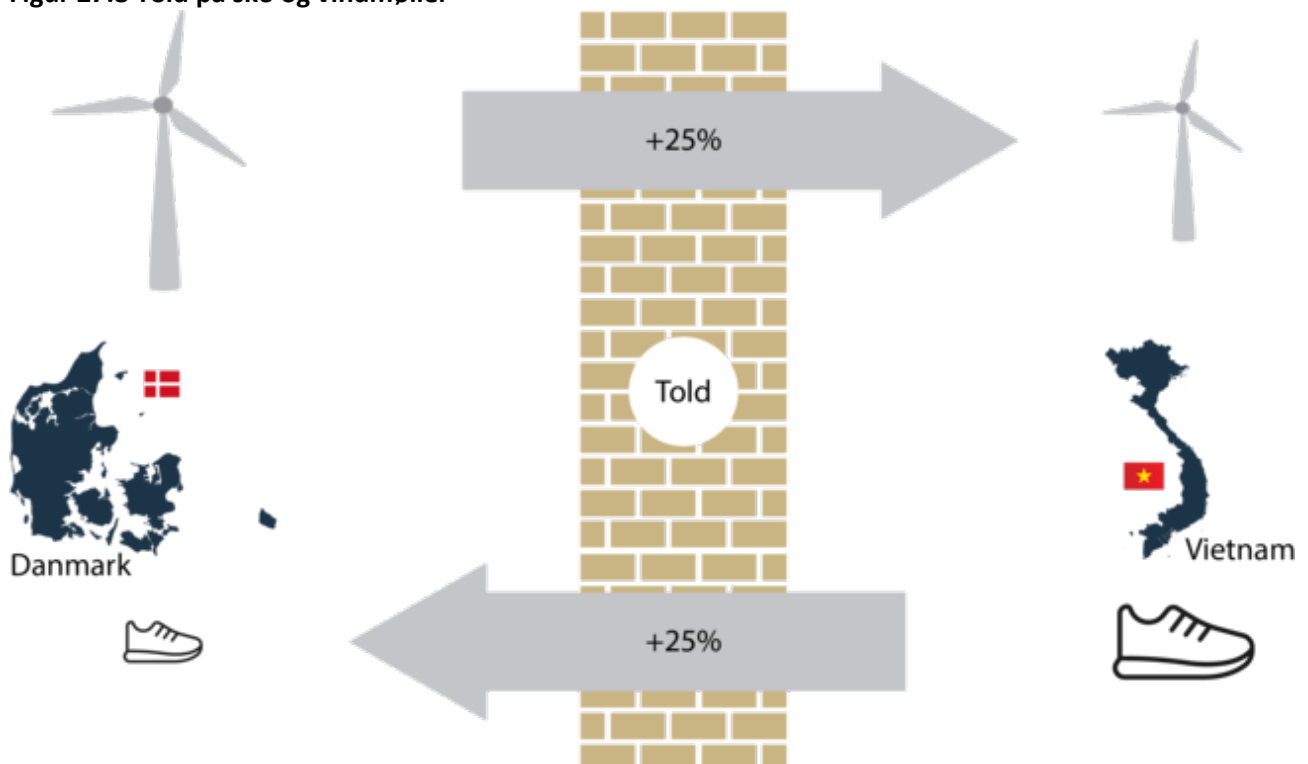


"Vindere og tabere ved frihandel – et eksempel

Ofte får man en bedre forståelse af en problemstilling, når den vises ved hjælp af figurer – så det gør vi nu i følgende eksempel.

Danmark er god til at fremstille billige, effektive vindmøller – det er Vietnam ikke. For at beskytte sin egen vindmølleindustri tænker vi, at Vietnam har lagt en told på 25 pct. på danske møller, så de bliver så dyre, at vietnameserne vælger at købe deres egne møller. Se figur 27.8.

Figur 27.8 Told på sko og vindmøller



istockphoto.com/mattjeacock/fonikum/wannarat jumnongtoy & Systime

Den danske skofabrik, som er vist i figuren, kan ikke klare konkurrencen fra den vietnamesiske fabrik, som takket være lave lønninger er mere konkurrencedygtig og kan levere billige sko. Så derfor pålægger vi 25 pct. told på vietnamesiske sko, så de bliver så dyre, at vi vælger de danske.

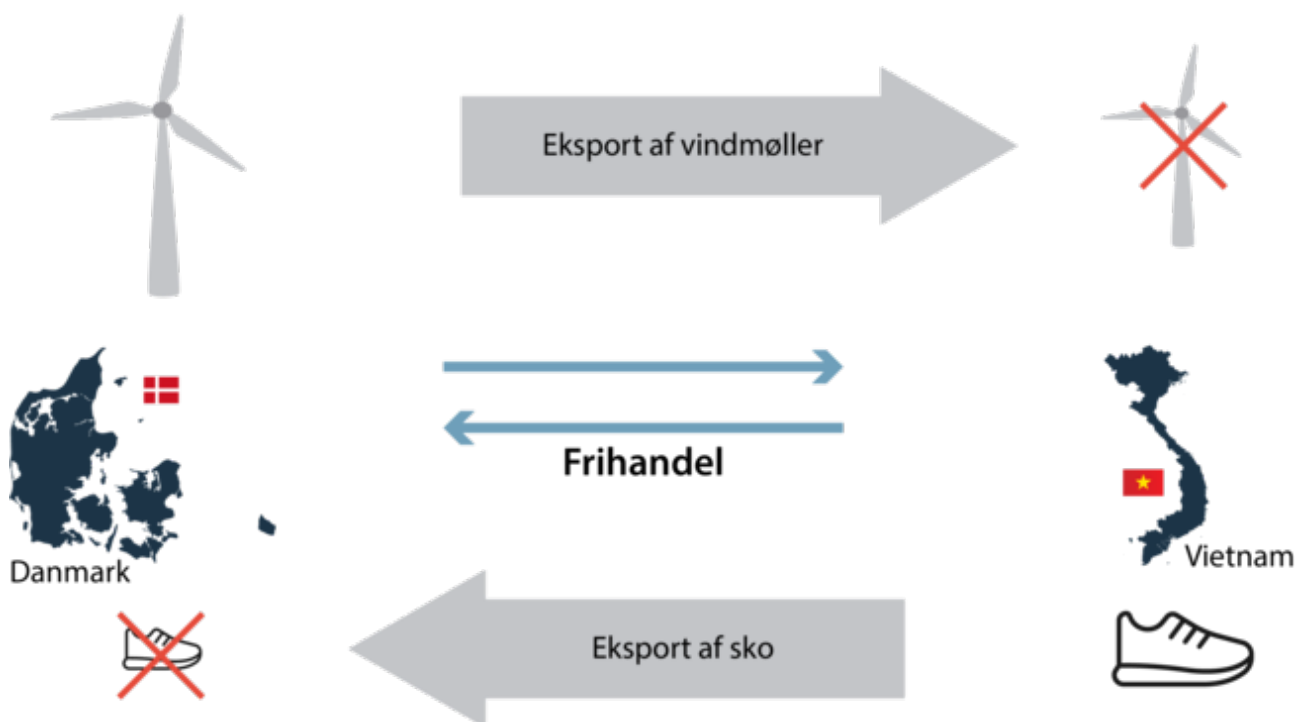
De to landes høje toldsats betyder et *samfundsøkonomisk tab* for de to landes befolkninger. I *Vietnam* tvinges man til at købe dyre hjemmeproducerede møller, fordi de danske nu er blevet for dyre. Og samtidig har man svært ved at sælge sko på det danske marked på grund af den høje danske told. Begge dele betyder et *samfundsøkonomisk tab* for vietnameserne.

I *Danmark* forhindres vi i at tjene penge på mølleeksport til Vietnam. Og samtidig tvinges de danske forbrugere til at bruge flere penge, når de køber dyre danske sko. Begge dele medfører et *samfundsøkonomisk tab* for danskerne.

Så tolden betyder altså *et tab for begge lande* – deres BNP pr. indbygger bliver lavere. Fjerner begge lande nu tolden, vil der være *fri handel* mellem landene – se figur 27.9. Vietnameserne sparer mange penge ved at købe de billige danske møller – og de får gang i skoeksporten til Danmark. Samtidig kan de nu købe billige møller fra Danmark. Ergo: en *samfundsøkonomisk gevinst*.

I Danmark er vi glade for at kunne eksportere møller til Vietnam – det øger vor produktion og dermed BNP pr. indbygger. Samtidig kan danskerne nu få mere ud af husholdningsbudgettet, fordi de kan købe billige vietnamesiske sko. Ergo: en *samfundsøkonomisk gevinst*.

Figur 27.9 Fri handel – fjernelse af told



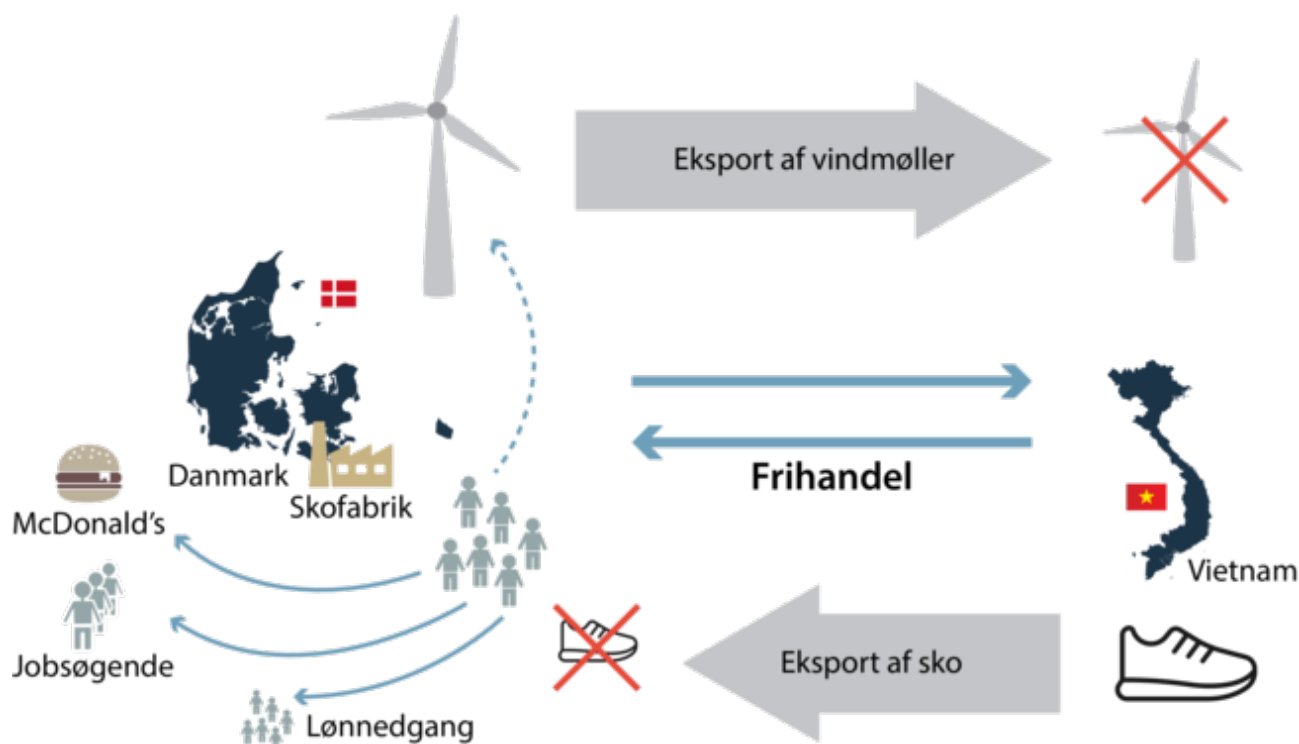
Alle er glade – begge lande har fået øget velstanden *målt på BNP pr. indbygger*. Det er i god tråd med Ricardos teori om gevinsterne ved frihandel, som opstår, når hvert land specialiserer sig i sine komparative fordele.

Men er *alle* nu glade, når vi kigger nærmere på eksemplet...? Nej! For hvad sker der med den danske skofabrik, som ikke er konkurrencedygtig mere? Formentlig vil den lukke og fyre sine medarbejdere. I den bedste af alle verdener vil de ledige kunne få job hos vindmøllefabrikanten – ja, og så er alle faktisk glade

igen! Det er også præcis den fortælling, som teorierne om frihandel antager vil gælde. Men det er langt fra altid, at det går sådan.

Mere sandsynligt er det, at de ledige enten har de forkerte kompetencer – altså at vindmøllefabrikken har brug for smede i stedet for skoarbejdere. Eller at de bor for langt væk fra møllefabrikken. Hvad gør de så? Måske vil nogle af de ledige kunne få job på den lokale McDonald's – eller et andet *servicejob*. Her vil lønnen ofte være lavere end på skofabrikken. Måske vil skoarbejderne tilbyde skofabrikkens ledelse at *gå ned i løn* for at beholde jobbet. Eller også ender de som *ledige* med dagpenge som hovedindkomst. Se figur 27.10

Figur 27.10 Tabere og vindere ved frihandel



istockphoto.com/:wannarat jumnongtoy/Fourleaflover

I alle tre sidstnævnte tilfælde vil skoarbejderne gå ned i indkomst. Omvendt er der kronede dage på møllefabrikken, som øger indtjeningen og kan aflønne sine medarbejdere bedre.

Eksemplet viser, at frihandel giver en samlet gevinst for størstedelen af befolkningen – billigere varer fra lavtlønslande og øgede indtjeningsmuligheder for de brancher, som er effektive, konkurrencedygtige og har vind i sejlene (i vingerne...). Men en lille gruppe på arbejdsmarkedet ender op med en lavere velstand – og den gruppe er i forvejen ofte de lavestlønnede grupper, som arbejder på fabrikker, der er udsat for konkurrence fra lavtlønslande. Så *frihandelen vil ofte øge uligheden i samfundet.*”

Obligatoriske kilder

Bilag 1

Nedenfor findes en primærkilde som skal bruges i **Milepæl 5 - Engelsk analyse**.

Uddrag af Donald Trumps tale 'Liberation Day'

President Trump Remarks at 'Liberation Day' Event (April 2, 2025)

PRESIDENT TRUMP: Thank you very much. Thank you. Nice crowd. What a good looking group of people. Well, we have some very, very good news today, and a lot of good things are happening for our country.

5 Please sit down. My fellow Americans, this is Liberation Day – waiting for a long time. April 2, 2025 will forever be remembered as the day American industry was reborn, the day America's destiny was reclaimed, and the day that we began to make America wealthy again. Going to make it wealthy, good and wealthy.

10 For decades, our country has been looted, pillaged, and plundered by nations near and far, both friend and foe alike. American steelworkers, auto workers, farmers, and skilled craftsmen – we have a lot of them here with us today – they really suffered gravely. They watched in anguish as foreign leaders have stolen our jobs, foreign cheaters have ransacked our factories, and foreign scavengers have torn apart our once beautiful American dream.

15 We had an American dream that you don't hear so much about. You did four years ago and you are now, but you don't too often, and for many years and decades even, you didn't hear too much about.

Our country and its taxpayers have been ripped off for more than fifty years, but it is not going to happen anymore. It's not going to happen. In a few moments, I will sign a historic executive order instituting reciprocal tariffs on countries throughout the world. Reciprocal. That means they do it to us and we do it to them. Very simple. Can't get any simpler than that.

20 This is one of the most important days, in my opinion, in American history. It's our declaration of economic independence. For years, hardworking American citizens were forced to sit on the sidelines as other nations got rich and powerful, much of it at our expense.

25 But now it's our turn to prosper, and in so doing, use trillions and trillions of dollars to reduce our taxes and pay down our national debt, and it'll all happen very quickly. With today's action, we are finally going to be able to make America great again, greater than ever before. Jobs and factories will come roaring back into our country, and you see it happening already. We will supercharge our domestic industrial base. We will pry open foreign markets and break down foreign trade barriers.

30 And ultimately, more production at home will mean stronger competition and lower prices for consumers. This will be indeed the golden age of America. It's coming back, and we're going to come back very strongly. (...)

Let me offer just a few examples of the vicious attacks our workers have faced for so many years. The United States charges other countries only a 2.4% tariff on motorcycles. Meanwhile, Thailand and others are charging much higher prices like 60%, India charges 70%, Vietnam charges 75%, and others are even higher than that.

35 Likewise, until today, the United States has for decades charged a 2.5% tariff on foreign-made automobiles. Think of that, 2.5% on foreign-made automobiles. The European Union charges us more than 10% tariffs and they have 20% VATs, much, much higher. India charges 70%, and perhaps worst of all are the non-monetary restrictions imposed by South Korea, Japan, and very many other nations.

40 As a result of these colossal trade barriers, 81% of the cars in South Korea are made in South Korea. 94% of the cars in Japan are made in Japan. Toyota sells one million foreign-made automobiles into the United States, and General Motors sells almost none. Ford sells very little. None of our companies are allowed to go into other countries.

And I say that friend and foe, and in many cases, the friend is worse than the foe in terms of trade.

But such horrendous imbalances have devastated our industrial base and put our national security at risk.

45 I don't blame these other countries at all for this calamity. I blame former presidents and past leaders who weren't doing their job. They let it happen, and they let it happen to an extent that nobody can even believe. (...)

50 For decades, the United States slashed our trade barriers on other countries while those nations placed massive tariffs on our products and created outrageous non-monetary barriers to decimate our industries, and in many cases, the non-monetary barriers were worse than the monetary ones.

They manipulated their currencies, subsidized their exports, stole our intellectual property, imposed exorbitant VAT taxes to disadvantage our products, adopted unfair rules and technical standards, and created filthy pollution havens. They were absolutely filthy, but they always came to us and they said, we're violating. We should pay for it.

55 It's all detailed in a very big report by the US Trade Representative on foreign trade barriers. And I'll just hold it up for you. It's available, and you don't have to pay too much. As I understand it, you'll pay nothing. It's a lot of work for something, actually, because it's a special book. It's very frankly, it's very upsetting when you read it, when you see what people have been doing to us for thirty years.

60 This all happened with no response from the United States of America, none whatsoever. But those days are over. (...)

Bilag 2

Mikkelsen, Vibeke Hansen. Hvorfor taler Donald Trump om told? DR.dk. Hentet fra: [Hvorfor taler Donald Trump om told? | Ligetil | DR](#)

"Donald Trump har under valgkampen flere gange talt om told, og allerede dagen efter sin indsættelse som præsident, sagde han, at "toldsats er det smukkeste ord i ordbogen".

Ifølge Trump vil told nemlig gøre amerikanerne rigere, hvis virksomheder fra andre lande skal betale told for at få deres varer ind i USA.

Rune Lykkeberg er chefredaktør på Information, og ifølge ham handler Trumps told mere om magt end om økonomi, og at toldtruslerne skal få andre lande til at "makke ret". (...)

Donald Trump besluttede i første omgang at pålægge 25 procents told på varer fra USA's to nabolande Canada og Mexico. Men efter telefonmøder med både Canadas premierminister, Justin Trudeau, og Mexicos præsident, Claudia Sheinbaum, indgik parterne et kompromis, som sætter tolden på pause i 30 dage.

Til gengæld skal Canada og Mexico hjælpe med at løse nogle af de problemer, som Donald Trump har brugt som argument for at indføre told. Det handler blandt andet om migranter og narkotika. (...)

Casper Schrøder er DR's økonomikorrespondent. Han siger, at Trumps handelskrig er et varsel om, hvad der kan vente alle andre - herunder dansk økonomi og danske virksomheder.

Ifølge Casper Schrøder er der ingen vindere af en handelskrig. Alle parter taber nemlig økonomisk på, at handel mellem lande bliver dyr og besværlig. Told på udenlandske varer kan nemlig også blive dyrere for amerikanske virksomheder og forbrugere."

Bilag 3

Trump's tariffs: A simple illustrated guide to 15 economic terms to know *Aljazeera* (Accessed: 25th February 2026). (uddrag) Hentet fra: <https://www.aljazeera.com/economy/2025/4/11/trumps-tariffs-a-simple-illustrated-guide-to-15-economic-terms-to-know>

"1. Tariff

Tariffs are simply taxes imposed at the border by one country on the goods of a foreign country. They are usually aimed to protect local businesses from foreign competition.

- **Reciprocal tariffs** have come to define Trump's trade policy of imposing the same tariffs on other countries that those countries impose on US goods. It's like saying, "If you charge us, we'll charge you the same."
- **Retaliatory tariffs** are taxes imposed by a country on imported goods from a foreign country to strike back at that country's imposition of similar taxes. It's like saying, "If you make it hard for us, we'll do the same to you."

2. Trade war

A trade war occurs when, for example, two countries dispute trade practices and one country places extra tariffs on goods from another that it believes is engaging in unfair trade practices. The other country retaliates with tariffs and this tit-for-tat continues, thus escalating into a trade war. It's like an economic tug-of-war where both sides keep pulling harder instead of finding a way to agree.

A good example is the US-China trade war, which has been in effect since 2018 when the US first placed tariffs on Chinese goods. More recently, the tit-for-tat between Washington and Beijing has seen tariffs on China rise to 145 percent.

3. Trade deficit and surplus

A trade deficit occurs when a country buys (imports) more goods than it sells (exports), meaning the demand for foreign goods is greater than the supply of its own products.

For example, the US has a trade deficit with China because it buys more goods from China, like electronics and clothing, than it sells to it.

A [trade surplus](#) is the opposite. This happens when a country sells more goods than it buys.

For example, the US has a trade surplus with The Netherlands because it sells more goods, like machinery and agricultural products, to the Netherlands than it buys from it."

Bilag 4

Clarke, J. What tariffs has Trump introduced and why? (uddrag) BBC (Accessed: 25th February 2026).

Hentet fra: <https://www.bbc.com/news/articles/cn93e12rypgo>

"Why is Trump using tariffs?

Trump says "tariff" is his favourite word, and has for decades repeatedly hailed them as a way to boost the US economy.

He argues they increase the amount of tax raised by the government, encourage consumers to buy American-made goods and boost investment in the US from foreign companies.

He also wants to reduce the US trade deficit - the gap between the value of goods it buys from other countries and those it sells to them.

The president argues that the US has been exploited by "cheaters" and "pillaged" by foreigners, and that tariffs correct this imbalance.

Trump has used different bits of legislation to introduce taxes against individual countries and on particular goods. Many tariffs that he has announced have since been amended, delayed or scrapped altogether.

Trump has also used tariffs to pursue his wider political agenda.

When he first threatened new duties against China, Mexico and Canada, he said the countries had to do more to stop migrants and the illegal drug fentanyl reaching the US.

(...)

What did the Supreme Court say and how will Trump's 10% tariff work?

On 20 February, the US Supreme Court said that Trump had exceeded his authority when he used emergency powers to introduce tariffs on specific countries without approval from Congress. (...)

In response to the Supreme Court ruling, Trump used different legislation - Section 122 of the 1974 Trade Act - to impose a temporary 10% tariff on all global imports. (...)

Have prices gone up for US consumers?

Many firms said they would pass on the cost of tariffs to US customers, including Target, Walmart and Adidas.

Some products have become more expensive - including toys, appliances and furniture as well as certain foodstuffs.

The cost of some goods manufactured in the US using imported components has also gone up.

But on the whole, prices have not risen by as much as some analysts had predicted.

US inflation was 2.4% in the 12 months to January 2026."

Bilag 5

Observatory of Economic Complexity. Bilateral Trade by products: China and United states. *Oec.world* (Tilgået: 6. april 2026). Hentet fra: [China \(CHN\) and United States \(USA\) Trade | The Observatory of Economic Complexity](#)

Bilateral Trade by Products

HS2 **HS4** HS6

Trade Value Growth

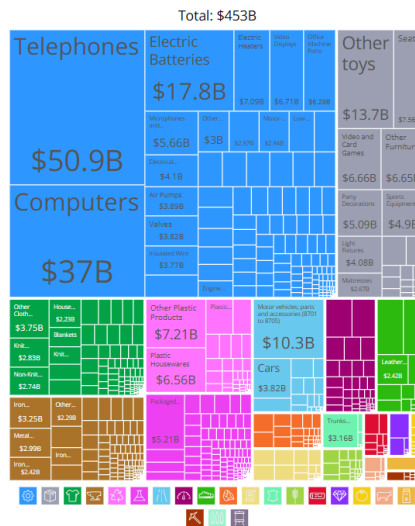
USD Percentage (%)

2024

The charts show the products exported between **China** and **United States**. You can review the growth and percentage growth of exports in different periods by changing the options selected in the selectors.

Data Source

Exports from China to United States in 2024



Exports from United States to China in 2024

